

Valstybinė energetikos reguliavimo taryba
Siunčiama el. paštu: info@vert.lt
milda.budreckaite@vert.lt

2019-06- Nr. SD-
J 2019-06-18 Nr. R2-(E)-1223

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos energijos gamyba“, AB (toliau – Bendrovė) susipažino su Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) parengtu ir viešajai konsultacijai pateiktu derinti Komisijos nutarimo „Dėl LITGRID AB elektros energijos perdavimo paslaugos sutarties standartinių sąlygų derinimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma derinti LITGRID AB pateiktą elektros energijos perdavimo paslaugos sutartį su priedais. Šia sutartimi siekiama standartizuoti perdavimo paslaugos teikimo tinklų naudotojams procesą.

Bendrovė, susipažinusi su elektros energijos perdavimo paslaugos sutarties projekto nuostatomis, teikia savo pastabas ir pasiūlymus, kurie nurodyti užpildžius lentelę su pastabomis ir siūlymais (pridedama) ir prašo į juos atsižvelgti.

Kilus klausimams ar esant papildomos informacijos poreikiui, prašome kreiptis į šio rašto rengėją žemiau nurodytais kontaktiniais duomenimis.

Pridedama: Užpildyta forma pastabų ir pasiūlymų teikimui, 1 lapas.

Gamybos direktorius

Darius Kucinas

Rimantas Ruzgys, tel. 8 600 28104, el. p. rimantas.ruzgys@le.lt

LITGRID AB
STANDARTINĖS ELEKTROS ENERGIJOS PERDAVIMO PASLAUGŲ SUTARTIES PROJEKTO (TOLIAU – SUTARTIS)
DERINIMO PAŽYMA
2019-06-27

Eil. Nr.	LITGRID AB redakcija	Tinklų naudotojo pastabos ir komentarai	LITGRID AB pastabų įvertinimas atsižvelgta/neatsižvelgta ir komentarai
1.	<p>19.7. Šaliai tinkamai nevykdant Sutartyje nustatytų ar kitų Šalių suderintų mokėjimų įsipareigojimų ir Šalims nesusitarus kitaip, nukentėjusioji Šalis turi teisę informaciją apie kitos Šalies įsiskolinimą skelbti viešai, įtraukiant į asmenų skolų registrus Šalies duomenis, įsiskolinimo faktą, dydį bei trukmę, per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo dienos, kurią Sutarties nukentėjusioji Šalis išsiuntė (pateikė) Sutartį pažeidusiai Šaliai priminimą ir skola liko pilnai nepadengta ir (arba) mokėjimo terminas nebuvo atidėtas, arba Sutartį pažeidusi Šalis pagrįstai neginčijo skolos.</p>	<p>Pakartotinai teikiama LEG pastaba:</p> <p>Ankstesnė šio Sutarties punkto redakcija: „Šaliai tinkamai ir ilgiau kaip 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų nevykdant Sutartyje nustatytų ar kitų Šalių suderintų mokėjimų įsipareigojimų ir Šalims nesusitarus kitaip, nukentėjusioji Šalis turi teisę informaciją apie kaltosios kitos Šalies įsiskolinimą skelbti viešai, kaltosios įtraukiant į asmenų skolų registrus Šalies duomenis ir, įsiskolinimo faktą, dydį bei trukmę.“</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad šiuo Sutarties punkto pakeitimu siekiama pabloginti Sutarties šalies, kuri turi atlikti apmokėjimus, padėtį, nes paskelbus informaciją viešai, įtraukiant į asmenų skolų registrus, gali pablogėti įmonės reputacija, partnerių pasitikėjimas, galimybė dalyvauti konkursuose, o atsiskaitymo terminas buvo praleistas tik 30 kalendorinių dienų. .</p> <p>Nematome tokiam termino sutrumpinimui pagrindo, todėl siūlome palikti buvusį 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų terminą.</p>	
2.	<p>Sutarties 8 priedo:</p> <p>8.4. Perdavimo sistemos operatorius turi teisę reikalauti, kad tinklų naudotojas atliktų papildomus</p>	<p>Europos Komisijos 2017 m. lapkričio 24 d. reglamento (ES) 2017/2196 dėl tinklo kodekso, kuriame nustatomi elektros sistemos avarijų šalinimo ir veikimo atkūrimo reikalavimai (toliau –</p>	

	<p>kartotinus atitikties bandymus tokio įrangos gedimo atveju ir atliktų papildomą modeliavimą ir atitikties bandymus po pakeitimo nauja įranga.</p>	<p>Reglamentas) 43 straipsnio 5 dalis numato: „5. Bandymas laikomas sėkmingu, jei jo rezultatai atitinka atitinkamo sistemos operatoriaus pagal 3 dalį nustatytas sąlygas. Jei bandymo rezultatai neatitinka šių kriterijų, PSO, STO, STN, apsaugos paslaugų teikėjas ir veikimo atkūrimo paslaugų teikėjas bandymą kartoja.“</p> <p>Reglamento 51 straipsnio 1 dalis numato: „1. Kiekvienas PSO bent kas penkerius metus peržiūri savo veikimo atkūrimo plano priemones, atlikdamas kompiuterinio modeliavimo bandymus <...>.“</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas Reglamento nuostatas, darytina išvada, kad kartotiniai atitikties bandymai atliekami tiek PSO, tiek tinklų naudotojo, o už kompiuterinio modeliavimo bandymus yra atsakingas Perdavimo sistemos operatorius. Tinklų naudotojas neturi objektyvių galimybių atlikti papildomo modeliavimo, nes tai yra perdavimo sistemos operatoriaus atsakomybė.</p> <p>Siūlome koreguoti 8 priedo 8.4. punktą, nurodant, kad kartotiniai bandymai atliekami abiejų šalių, o už papildomą modeliavimą atsakingas yra Perdavimo sistemos operatorius, kaip perdavimo tinklo savininkas, turintis ir visas reikiamas kompetencijas bei valdantis reikiama informacija, kurios tinklų naudotojas neturi.</p> <p>Siūloma koreguoti Sutarties 8 priedo 8.4 punktą taip: „8.4. Perdavimo sistemos operatorius turi teisę reikalauti, kad tinklų naudotojas atliktų papildomus kartotinius atitikties bandymus tokio įrangos gedimo</p>	
--	--	--	--

		atveju ir atitikties bandymus po pakeitimo nauja įranga. Tokiais atvejais Perdavimo sistemos operatorius yra atsakingas už papildomo modeliavimo atlikimą.“	
3.	<p>Sutarties 8 priedo:</p> <p>8.6. Kartotinių atitikties bandymų metu fiksuoti parametrai Perdavimo sistemos operatoriui pateikiami IEEE COMTRADE, csv, txt, arba kitu suderintu formatu, bei pateikiama bandymo atlikimo ataskaita.</p>	<p>Siekiant aiškumo, siūlome koreguoti šį punktą ir išdėstyti jį taip:</p> <p>8.6. Kartotinių atitikties bandymų metu fiksuoti parametrai Perdavimo sistemos operatoriui pateikiami <u>vienu iš šių formatų</u>: IEEE COMTRADE, csv, txt, arba kitu suderintu formatu, bei pateikiama bandymo atlikimo ataskaita.</p>	
4.	<p>Sutarties 8 priedo:</p> <p>8.7. Perdavimo sistemos operatorius gali dalyvauti atliekant kartotinius atitikties bandymus vietoje arba nuotoliniu būdu iš dispečerinio valdymo sistemos. Tuo tikslu <u>Tinklų naudotojas pateikia stebėjimo įrangą, reikalingą visiems aktualiems bandymo signalams ir matavimo duomenims fiksuoti, taip pat užtikrina, kad objekte per visą bandymo laikotarpį būtų reikiami savininko atstovai. Atitinkamo sistemos operatoriaus nustatyti signalai perduodami tuo atveju, jeigu sistemos operatorius pasirinktiems bandymams nori naudoti savo įrangą veikimo charakteristikoms fiksuoti. PSO dėl savo dalyvavimo bandymuose sprendžia savo nuožiūra.</u></p>	<p>Reglamento 43 straipsnio 5 dalis numato:</p> <p>„5. Bandymas laikomas sėkmingu, jei jo rezultatai atitinka atitinkamo sistemos operatoriaus pagal 3 dalį nustatytas sąlygas. <u>Jei bandymo rezultatai neatitinka šių kriterijų, PSO, STO, STN, apsaugos paslaugų teikėjas ir veikimo atkūrimo paslaugų teikėjas bandymą kartoja.</u>“</p> <p>43 straipsnyje nurodyta, kad jei bandymas laikomas nesėkmingu, jis kartojamas abiejų šalių. O šiame punkte nurodoma, kad PSO gali savo nuožiūra dalyvauti bandymuose, kas prieštarauja Reglamento nuostatom. Dabartinė 8.7. punkto formuluotė nėra tinkama, nes PSO dėl savo turimų kompetencijų ir savo tinklo techninių parametrų išmanymo, kaip perdavimo tinklų savininkas privalo ne tik dalyvauti, bet ir organizuoti kartotinius bandymus, pateikdamas reikiamą įrangą aktualių bandymo signalų fiksavimui, o tinklų naudotojas bendradarbiauti.</p> <p>Siūlome Sutarties 8 priedo 8.7. punktą išdėstyti taip:</p> <p>„8.7. Perdavimo sistemos operatorius dalyvauja atliekant kartotinius atitikties bandymus vietoje arba</p>	

		<p>nuotoliniu būdu iš dispečerinio valdymo sistemos. Tuo tikslu Perdavimo sistemos operatorius pateikia stebėjimo įrangą, reikalingą visiems aktualiems bandymo signalams ir matavimo duomenims fiksuoti, o Tinklų naudotojas bendradarbiauja su Perdavimo sistemos operatoriumi ir užtikrina, kad objekte per visą bandymo laikotarpį būtų reikiami savininko atstovai.“</p>	
5.	<p>Sutarties 8 priedo:</p> <p>9.1. Tuo atveju, jeigu tinklų naudotojo įrenginiuose yra įrengtos Sistemos apsaugos ir veikimo atkūrimo plane numatytos priemonės pateikiamos šios Sutarties specialiųjų sąlygų Priede Nr. 10, <u>tinklų naudotojas atlieka įrangos bandymus pagal teisės aktuose nustatytais terminais, bei pateikia patikros protokolus PSO.</u></p>	<p>Sutarties specialiųjų sąlygų Priede Nr. 10 yra išvardintos visiškai naujas skyrius „Sistemos apsaugos veikimo ir atkūrimo plano priemonės“, kurioms įgyvendinti reikalingos ženklios investicijos. Tiek Sutarties specialiųjų sąlygų Priede Nr. 10, tiek Sutarties 8 priedo 9.1 punkte nėra įvardinta, aiškiai ar šios priemonės bus privalomos įrengti bei kas prisiims šių investicijų kompensavimą.</p> <p>Bendrovė atkreipia dėmesį, kad Sutarties 8 priedo 9.1 punkte nenurodant konkrečių terminų bei kas turėtų būti nurodoma patikros protokoluose, tai vėliau gali kilti ginčų, nes bus didesnė rizika praleisti terminus bei gali PSO piktnaudžiauti prašydamas perteklinės informacijos.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, prašome koreguoti šį straipsnį jame aiškiai nurodant kas apmokės už Sistemos apsaugos veikimo ir atkūrimo plano priemonių įrengimą, kokiais terminais turėtų būti atlikti įrangos bandymai bei kokia informacija turėtų būti teikiama patikros protokoluose.</p>	

6.	<p>Sutarties 8 priedo:</p> <p>9.2. PSO <u>periodiškai vertina</u>, ar tinkamai veikia visa sistemos apsaugos plane ir veikimo atkūrimo plane nurodyta įranga ir užtikrinamos visos juose nurodytos galimybės. Tuo atveju jeigu priemonių veikimas nepakankamas, arba būtinas veikimo nuostatų pakeitimas (nereikalaujantis įrangos keitimo) tinklų naudotojas per PSO nustatytą terminą (bet ne ilgesnį kaip 12 mėnesių) pakeičia veikimo nuostatas, atlieka patikrą bei pateikia PSO patikros protokolus.</p>	<p>Bendrovė nurodo, kad Sutarties 8 straipsnio 9.2 punkte yra naudojamas žodžių junginys „periodiškai vertina“, tačiau nėra nurodomas konkretus vertinimo periodiškumas, kas vėliau gali tarp šalių kelti ginčą. Siūlytume šiame punkte aiškiai išdėstyti, koku periodiškumu yra vertinama, kad kita šalis turėtų aiškų lūkestį, koku dažnumu bus atliekami PSO vertinimai.</p>	
7.	<p>Sutarties 8 priedo:</p> <p>9.3. Tuo atveju, jeigu PSO mano, kad tai būtina veikimo atkūrimo plano veiksmingumui užtikrinti, atlieka <u>veikimo atkūrimo plano dalių natūrinius bandymus</u> koordinuodamas veiksmus su tinklų naudotojais. Tam konsultuojantis su tinklų naudotojais yra sudaroma speciali bandymo atlikimo programa, kurioje yra nurodoma: šalių atsakomybės, bandymo tikslas, bandymo eiga, būtinos prevencinės priemonės bandymui atlikti. Tinklų naudotojas įsipareigoja dalyvauti bandymuose, skirti kvalifikuotą personalą bandymo atlikimui, esamos įrangos pagalba atlikti matavimus, bei pateikti bandymo metu registruotus duomenis pateikti PSO.</p>	<p>Bendrovė pažymi, kad Sutarties 8 straipsnio 9.3 punkte nėra aiškiai išdėstoma, kas apmokės veikimo atkūrimo plano dalių natūrinius bandymus. Siūlome aiškiai šalims susitarti, kas ir kokia tvarka turėtų padengti išlaidas dėl tokių bandymų atlikimo.</p>	

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos energijos gamyba, AB 302648707, Elektrinės g. 21, 26108 Elektrėnai, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl nutarimo projekto derinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-07-02 Nr. SD-497
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2019-07-02 Nr. R1-6242
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Darius Kucinas, Gamybos direktorius
Sertifikatas išduotas	DARIUS,KUCINAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-07-02 14:28:03 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-07-02 14:28:24 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2018-06-29 10:03:12 – 2023-06-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilyš, Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija, i.k. 188706554 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 14:15:33 iki 2021-12-26 14:15:33
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v11.0.0.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures1.xml#SignatureElem_0: Sertifikato (subjektas: Dokumentų valdymo sistema Avilyš, galioja nuo: 2018-12-27 14:15:33) kelio tikrinimas nesėkmingas. Nepavyko gauti informacijos apie sertifikato atšaukimą (naudojant OCSP(http://ocsp.rcsc.lt/ocspresponder.rcsc) : Negautas atsakymas iš OCSP serviso adresu „ http://ocsp.rcsc.lt/ocspresponder.rcsc “.).
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2019-07-02 16:51:47 Dokumentų valdymo sistema Avilyš